

Kooskõlastusringil esitatud märkuste ja ettepanekutega arvestamise/mittearvestamise tabel

Märkuse tegija	Märkuse sisu	Arvestamine / mittearvestamine
SKA	Eelnõu punkti 2 teine lause võimaluse mitmeti mõistmiseks, kuna eelnõust ei selgu, kuidas täpsemalt andmevahetuse protsessi ette nähakse ja millised andmeid täpsemalt selle raames töödeldakse. Meile jääb selgusetuks, kas eelnõu kohast andmevahetust soovitakse hakata teostama x-tee kaudu andmekogude vahel (nagu seda võib järeldata 11.07.2025 x-tee avamise taotlusest1) või üksikpäringute põhiselt nagu võib seda eelnõust välja lugeda. Mõlemal juhul vajab täpsustamist töödeldav andmekoosseis, kuna hetkel ei ole arusaadav, kas kontrollida soovitakse üksnes puude olemasolu fakti andmeid (jah/ei kujul) või ka puude raskusastmete andmeid ning millisel õiguslikul alusel vastavaid andmeid töödeldakse.	Arvestatud. Lisatud on uus eelnõu punkt 7, millega sätestatakse, et taotluse menetlemisel kontrollitakse üle puude olemasolu kohta esitatud andmed. Seletuskirja on täiendatud ja selgitatud, et taotluses küsitakse lihtsalt märget selle kohta, millistel lastel või noortel on puue tuvastatud. Toetuse andja kontrollib seejärel Sotsiaalkindlustusameti vahendusel, kas esitatud andmed vastavad tõele. Antud juhul ei koguta puude raskusastme andmeid, vaid ainult jah/ei kujul märget (nii taotlejalt kui Sotsiaalkindlustusametilt). Andmevahetus hakkab toimuma X-tee kaudu ning selle töötlemise aluseks on SpS § 9 ¹ lg 5 p 3.
	Kuivõrd puude andmeid kogutakse ja säilitatakse sotsiaalkaitse infosüsteemis (SKAIS-is), mitte rahvastikuregistris, võib SpS § 9 ¹ lõikest 6 järeldata, et treeneri tööjõukulu toetuse taotluste menetlemisel soovitakse puude andmete õigsust kontrollida spordi andmekogu (Eesti spordiregistri) kaudu SKAIS-st. Sellega seonduvalt vajab lahendamist kahe andmekogu vahelise x-tee teenuse avamise ja sellega seotud õigusliku aluse küsimus. Siinkohal on aga oluline, et Eesti spordiregistri põhimääruse §-s 21 küll reguleeritud andmevahetus teiste andmekogudega, kuid viidatud loetelu ei sisalda andmevahetust SKAIS-ga. Sellest tulenevalt teeme ettepaneku kaaluda ka Eesti Spordiregistri põhimääruse muutmist ning täiendada põhimääruse § 21 ja lisa 1 nii, et SKA ja SKAIS oleks seal kirjas kui andmevahetuse	Mittearvestatud. Treenerite tööjõukulu menetlemise süsteem ei ole osa spordiregistrist, mistõttu ei ole asjakohane spordiregistri põhimäärust praegusel ajal muuta.

	partner ning puudeandmete kontroll oleks selgesõnaliselt reguleeritud.	
Eesti Paralümpiakomitee	1) paragrahv 5 lõige 1 ² muuta sõnastust: „(1 ²) Treener, kelle treeningrühma suuruse arvutamisel kasutatakse § 6 lõikes 1 ² sätestatud koefitsienti, peab olema läbinud kutseandja kinnitatud erivajadustega isikute juhendamise õppekava alusel puuetega inimeste spordi ja liikumisharrastuse täiendõppe koolituse.“	Arvestatud. Sõnastust muudetud.
Spordikoolituse ja Teabe SA	Palume kaaluda eelnõu punkt 2 paragrahv 6 lõige 1 ² lisada määruses alljärgnevas sõnastuses: “Laps või noor, kellel on tuvastatud keskmine, raske või sügav puue, arvestatakse treeningrühma kahekordse koefitsiendiga, juhul kui treeningrühma treener vastab käesoleva määruse § 5 lõikes 12 sätestatud tingimustele. Puude olemasolu tuvastamiseks kinnitab taotleja puude olemasolu toetuse taotluses ning toetuse andja kontrollib seda Sotsiaalkindlustusametilt andmevahetuse kaudu saadud teabe alusel.“; Selgitus: Ettepanek on taotlejale mitte panna kohustust esitada taotlusel puudetunnistus. Meie hinnangul piisab õpilase juurde vastava märke tegemisest, mille saame aluseks võtta automaatse päringu tegemisel Sotsiaalkindlustusametist.	Arvestatud. Sätte sõnastust parandatud ja täpsustatud.
	Palume kaaluda eelnõu punkti 3 paragrahv 6 lõige 2 muuta alljärgnevas sõnastuses: “paragrahvi 6 lõige 2 sõnastatakse järgmiselt: „(2) Treeningrühma koormus peab vastama käesoleva määruse lisas 2	Arvestatud osaliselt. Sõnastust muudetud, kuid lisatud oluline täiendus, et kahe treeningtunni piirang kehtib ühe treeningkorra kohta.

	<p>esitatud treeningrühma treeningkoormuse normile.</p> <p>Ettevalmistavas astmes makstakse toetust maksimaalselt kahe akadeemilise tunni eest.“;</p>	
<p>Eesti Laskesuusatamise Föderatsioon</p>	<p>Eesti Laskesuusatamise Föderatsioon teeb ettepaneku täiendada ja korrigeerida määruse</p> <p>„Treeneri tööjõukulu toetuse maksmise tingimused ja kord“ lisa 2, viies laskesuusatamise treeningrühmade vanusepiirid ja astmelise jaotuse vastavusse murdmaasuusatamisega.</p> <p>Laskesuusatamine on oma olemuselt murdmaasuusatamisega tihedalt seotud spordiala, mille eripäraks on laskmise komponent. Tänapäevane treeningpraktika näitab, et laskmisoskusi on võimalik ohutult ja metoodiliselt arendada juba varases eas, kasutades õhkrelvi kui treeningvahendit. See võimaldab luua turvalise ja mängulise keskkonna, kus lapsed saavad suusatamise kõrval järk-järgult õppida ka laskmise põhitõdesid.</p> <p>Praeguses määruse lisas 2 toodud laskesuusatamise vanusepiirid on jäigad ega võimalda treeningrühmade moodustamist murdmaasuusatamisega sarnases süsteemis. Selle tulemusena jäävad nooremad sportlased sageli laskesuusatamise klubide tööprotsessist välja ning treeneritel on keerulisem tagada järjepidev üleminek murdmaa- ja laskesuusatamise vahel.</p> <p>Eesti Laskesuusatamise Föderatsioon teeb ettepaneku:</p> <p>ühtlustada kõik laskesuusatamise treeningastmete vanusevahemikud murdmaasuusatamisega;</p>	<p>Arvestatud. Lisa 2 muudetud (eelnõu punkt 11).</p>

	<p>säilitada kehtivad miinimumrühma suurused, tagades toetuse määramise põhimõtete järjepidevuse.</p> <p>Leiame, et muudatus toetaks treenerite töö süsteemsust, looks lastele sujuva arengutee murdmaasuusatamisest laskesuusatamiseni ning tagaks spordialade vahelise võrdse kohtlemise riikliku toetuse rakendamisel.</p>	
JDM	<p>1. Muudetava määruse § 8 lg 1 näeb ette, et taotlus toetuste saamiseks järgnevas kalendriaastaks esitatakse läbi elektroonilise keskkonna toetuse andjale ajavahemikus 1. novembrist kuni 20. novembrini. Nimetatud keskkonda vaadates saab järeldada, et elektrooniline keskkond taotluste menetlemiseks on spordiregistri osa. Juhul, kui tegemist ei ole spordiregistri osaga, siis palume Kultuuriministeeriumil eelnõu seletuskirjas täpsustada, mida elektrooniline keskkond endast kujutab ja mis reguleerib selles keskkonnas isikuandmete töötlemist.</p> <p>4. SpS § 91 reguleerib treenerite tööjõukulu toetust. Sama paragrahvi lõige 5 näeb ette, milliseid andmeid töödeldakse nimetatud toetuse menetlemisel. Lõike 5 punkti 3 kohaselt töödeldakse selleks ka toetust taotlevas spordialaliidus, spordiklubis või spordikoolis treeniva lapse või noore puude andmed. Eelnõu punkti 2 kohaselt esitab puude olemasolu tuvastamiseks taotleja vastavad andmed toetuse taotluses. Eelnõu punktiga 10 kehtestatud lisa 3 kohaselt tuleb esitada taotluses õpilase kehtiva puudetunnistuse olemasolu. Nagu eelnevalt mainitud, toimub taotluse esitamine muudetava määruse kohaselt elektroonilises keskkonnas, mis on osa spordiregistrist. Juhime tähelepanu, et SpS § 61 lõikes 6 loetletud isikuandmete</p>	<p>Mittearvestatud. Treeneri tööjõukulu menetlemise keskkond ei ole osa spordiregistrist, vaid eraldiseisev toetuste menetlemise süsteem. Selles isikuandmete töötlemine on reguleeritud SpS § 9¹ lõikes 5. Antud juhul ei ole asjakohane antud asjaolu eelnõu seletuskirjas täpsustada, kuivõrd ei ole seotud ühegi eelnõu punktiga.</p>

	<p>kategooriad ei võimalda töödelda spordiregistris isiku eriliiki isikuandmeid (st puude andmeid). Seega ei ole Justiits- ja Digiministeeriumi hinnangul spordiregistris võimalik treenerite tööjõukulu toetuse taotlusi menetleda.</p> <p>Spordiregistri põhimääruse alusel ei ole selge, millise alamandmekogu all treenerite tööjõukulu toetusi menetletakse. Põhimääruse §-des 7-12 on ette nähtud alamandmekogude eesmärk ja ülesanne, kuid ükski neid ei hõlma treenerite tööjõukulu toetuse menetlemist.</p>	
	<p>2. SpS § 61 lg 1 näeb ette, et valdkonna eest vastutav minister asutab riigi infosüsteemi kuuluva spordi andmekogu, mille põhieesmärk on andmete kogumine ja töötlemine spordi korraldamise, juhtimise ja toetamise ning sportimise tõhustamiseks. Juhime tähelepanu, et seaduse tasandi regulatsiooni ette nägemisega on register juba asutatud, seega ei saa asutamist enam edasi delegeerida. Eelnevast tulenevalt palume muuta lõike 1 sõnastust nähes ette, et: „(1) Spordi andmekogu on riigi infosüsteemi kuuluv andmekogu, mille põhieesmärk on andmete kogumine ja töötlemine spordi korraldamise, juhtimise ja toetamise ning sportimise tõhustamiseks.“. Eelnevast tulenevalt tuleb muuta ka Eesti spordiregistri põhimääruse § 1 ja jätta pealkirjast välja „asutamine ja“ ning sõnastada säte: „Eesti spordiregister on riigi infosüsteemi kuuluv spordi andmekogu.“.</p> <p>3. SpS § 61 lg 6 näeb ette, et isikuandmetena kogutakse järgmisi andmeid, millele järgneb isikuandmete kategooriate loetelu. Esiteks juhime tähelepanu, et andmekogus mitte üksnes ei koguta isikuandmeid, vaid seal töödeldakse isikuandmeid, mis</p>	<p>Teadmiseks võetud. Puudutavad seaduse muutmist, mida käesoleva eelnõuga ei tehta.</p>

	hõlmab ka säilitamist, kustutamist, parandamist jne. Seega tuleks SpS § 61 lõike 6 sissejuhatav lauseosa sõnastada: „(6) Andmekogus töödeldakse järgmisi isikuandmeid:“	
	5. Eelnõu punkti 2 kohaselt kontrollib toetuse andja puude andmete õigsust Sotsiaalkindlustusametilt andmevahetuse kaudu saadud teabe alusel. Spordiregistri põhimääruse § 21 näeb ette andmevahetuse teiste andmekogudega, kuid seal ei kajastu, et spordiregister vahetaks andmeid sotsiaalkaitse infosüsteemiga. Seega ei ole selge, kuidas andmevahetus toimub ning seda tuleks täpsustada.	Arvestatud osaliselt. Kuivõrd toetuste menetlemise keskkond ei ole osa spordiregistrist, siis ei ole ka asjakohane spordiregistri põhimääruse andmevahetuse sätteid täiendada. Andmevahetust puudutav säte on lisatud treenerite tööjõukulu toetuse määrusesse eelnõu punktiga 7.
	6. SpS § 61 lõike 5 alusel kehtestatud spordiregistri põhimäärus näeb ette andmete arhiveerimise, samas ei nähtu põhimäärusest, mis osas erineb juurdepääs arhiveeritud andmetele aktuaalsetele andmetele juurdepääsust. Juhime tähelepanu, et andmete arhiveerimisel on mõte üksnes juhul, kui arhiveeritud andmete töötluseks on piiratum eesmärk, kui aktuaalsete andmete töötluseks. Juhul, kui arhiveeritud andmeid saab töödelda samal viisil ja neile on samasugune juurdepääs kui aktuaalsetele andmetele, siis puudub vajadus andmete arhiveerimise järele. Palume arhiveerimise vajadus üle hinnata. 7. Põhimääruse § 31 lõike 1 kohaselt vastutab andmekogusse esitatud andmete õigsuse ja ajakohasuse eest andmeandja. Juhime tähelepanu, et andmekogus olevate andmete õigsuse ja ajakohasuse eest vastutab alati vastutav töötleja, st hetkest, mil andmed on andmekogusse esitatud, lasub vastutus vastutaval töötlejal. Põhimäärusega saab panna andmeandjatele kohustuse esitada andmekogusse üksnes õigeid ja ajakohaseid andmeid. Palume täpsustada põhimääruse § 31 lõike 1 sõnastust.	Teadmiseks võetud, märkused puudutavad spordiregistri põhimääruse muutmist, mis pole seotud käesoleva eelnõuga.

	<p>8. Põhimääruse § 33 lõige 3 näeb ette piiratud juurdepääsuga andmed. Selgitame, et avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 kohaselt on avalik teave (edaspidi teave) mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Nimetatud teabele juurdepääsu võib piirata seaduses sätestatud korras. Seega lähtub AvTS eeldusest, et kõik teave, mida riik töötleb oma ülesannete täitmisel, on avalik, välja arvatud juhul, kui teabe suhtes on kehtestatud juurdepääsupiirang. AvTS-is on sätestatud juurdepääsupiirangud §-s 35. Juurdepääsupiirangud ei kohaldu automaatselt, vaid teabevaldajal on igakordne kohustus kaaluda, kas piirangut teabe suhtes kohaldada või mitte (va mõned üksikud n-õ absoluutsed juurdepääsupiirangud). Justiits- ja Digiministeeriumi seisukoht on, et AvTS-is sätestatud juurdepääsupiirangud peaksid katma üldjuhul kõik võimalikud juhud, millal võib olla õigustatud andmetele juurdepääsu piirata. Kuigi AvTS § 35 lg 1 p 19 võimaldab eriseadustes juurdepääsupiiranguid kehtestada, siis seda saab teha üksnes põhjendatud juhtudel (mh tuleb hinnata, kas AvTS § 35 alused ei ole piisavad). Samas ka eriseadustes juurdepääsupiirangute ettenägemisel peab teabevaldajale jääma kaalutusõigus, st et andmed ei ole automaatselt juurdepääsupiiranguga, vaid teabevaldaja langetab iga kord eraldi otsustuse, kas andmed on avalikud või juurdepääsupiiranguga. Juhime ka tähelepanu, et isegi kui teave on tunnistatud asutusesiseseks (AK) teabeks, siis olukorras, kus selle suhtes esitatakse teabenõue, peab teabevaldaja iga kord hindama, millises osas seda teavet saab siiski avalikustada ja millises osas kehtib mõni</p>	
--	--	--

	<p>juurdepääsupiirang ning enne teabe avalikustamist piiratud osa kinni katma (AvTS § 38 lg 2).</p> <p>AvTS § 438 lõike 1 kohaselt peavad andmekogus töödeldavad andmed olema avalikult kättesaadavad, kui neile ei ole seadusega või selle alusel kehtestatud juurdepääsupiirangut. Andmekogude juhendi kohaselt: „AvTS võimaldab teabele, sh andmekogudele, juurdepääsupiirangu seada kas AvTS § 35 alustel või eriseaduse alusel.“ Seega juhime tähelepanu, et iga juurdepääsupiirangu alus, millest tulenevalt on põhimääruse § 33 lõikes 3 toodud andmed tunnistatud asutusesiseseks kasutamiseks, peab olema sätestatud seaduses.</p> <p>9. Põhimääruse § 33 lg 3 punktis 1 on ette nähtud, et juurdepääsupiiranguga on spordiorganisatsiooni tegevpersonali andmed, välja arvatud treeneri ja sporditegevust juhendava treenerikutseta isiku tööhõive spordiklubis, spordialaliidus või spordikoolis. Juhime tähelepanu, et kuna üldjuhul on isikuandmed tunnistatud asutusesiseseks kasutamiseks lähtuvalt AvTS § 35 lõikes 1 toodud juurdepääsupiirangu alusest ning tulenevalt isikuandmete kaitse üldmäärusest peab isikuandmete töötlemiseks olema õiguslik alus, siis tuleb selleks, et isikuandmeid avalikustada, näha seaduse tasandil ette norm, mis näeb ette millised isikuandmed, mis eesmärgil ning kui kaua avalikustatakse. Käesoleval juhul, ei ole sellist normi spordiseadusega ette nähtud. SpS §-s 61 ette nähtud andmekogu pidamise eesmärk, mis näeb ette, et andmekogu peetakse ka selleks, et avalikustada teavet sportijate turvalisuse tagamiseks, ei sisalda nõutud isikuandmete loetelu ega avalikustamise</p>	
--	---	--

	<p>tähtaega. Sama märkus kehtib ka põhimääruse § 33 lg 3 punkti 9 kohta.</p> <p>10. Põhimääruse § 34 lõige 2 näeb ette, et piiratud juurdepääsuga andmeid väljastatakse volitatud töötlejale esitatud kirjaliku taotluse alusel, milles on näidatud milliseid andmeid taotletakse, andmete väljastamist taotleva isiku ees- ja perekonnanimi, isikukood, juriidilise isiku nimi, aadress ja vastava registri kood, taotletavate andmete väljastamise alus ja kasutamise eesmärk ning taotluse esitamise kuupäev. Sama sätte lõike 3 kohaselt otsustab volitatud töötleja andmete väljastamise või sellest keeldumise viie tööpäeva jooksul nõuetekohase taotluse saamise päevast alates, lähtudes andmekogu pidamise eesmärkidest. Justiits- ja Digiministeerium juhib tähelepanu, et nimetatud sättega kitsendatakse õigustatud huvi alusel isikuandmete väljastamist, mis ei ole aga isikuandmete kaitse üldmääruse kohaselt lubatud.</p> <p>11. Põhimääruse § 36 kohaselt teevad järelevalvet andmekogu pidamise üle vastutav töötleja ja andmekaitse järelevalveasutus vastavalt enda õigusaktides toodud pädevusele. Juhime tähelepanu, et andmekogu vastutav töötleja vastutab andmekogu pidamise eest, seega ei saa ta enda ülesannete teostamise üle järelevalvet teha. Küll aga saab ta teha järelevalvet nende ülesannete teostamise üle, mille ta on delegeerinud volitatud töötlejale. Justiits- ja Digiministeeriumi hinnangul tuleb sätte sõnastust täpsustada.</p>	
--	---	--